Влада – Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 246 (1746) ♦ Четвер, 25 грудня 1997 року ♦ Ціна договірна

Керуватиме продовольчим "світлофором" Держстандарт

Парламентська хроніка

Вечірнє засідання 23 грудня

Цього дня народні депутати продемонстрували рішучість у боротьбі за безпеку відвідувачів наших продовольчих магазинів, поставивши шлагбаум на шляху неякісних продуктів харчування й недобросовісних виробників та імпортерів. У другому читанні ухвалено проект закону про якість та безпеку харчових продуктів і продовольчої сировини.

Цей документ насамперед має на меті привести національне законодавство у відповідність з міжнародними нормами. Але роль каталізатора під час його ухвалення зіграли тривіальні чвари між Міністерством охорони здоров'я та Держстандартом України, зокрема, щодо переліку дозволених до використання в Україні харчових домішок. Документ, який увімкнув «зелене» світло на шляху продуктів з 423 домішками, досі не переглянуто, попри всі обіцянки міністра охорони здоров'я. До речі, в сусідній Росії дозволено використання 225 домішок, а в Україні до останнього часу було відомо лише 23.

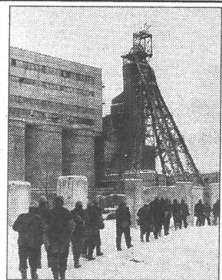
(Закінчення на 2-й стор.).

Замкнене коло

Мільйонну з початку року тонну палива видала на-гора дільниця номер три шахти імені Вахрушева державної холдингової компанії «Ровенькиантрацит» на Донеччині. Фактів, коли «мільйонером» ставала не шахта в цілому, а окрема дільниця, за останні кілька років в галузі не пам'ятають.

Та, на жаль, не всі у нас «мільйонери». Але деяким шахтарським підприємствам таки «пощастить» ними стати. Адже уряд спромігся видати їм із резервного фонду аж 25 млн. грн. На ці мізерні кошти передбачають закласти у держрезерв вугілля для електростанцій.

Цікаво, на скільки того палива вистачить, якщо вже нині на станціях його мов кіт наплакав. Виходить — замкнене коло: гірник — без грошей, станції — без вугілля, люди — без тепла. А все, здебільшого, через суцільні неплатежі.

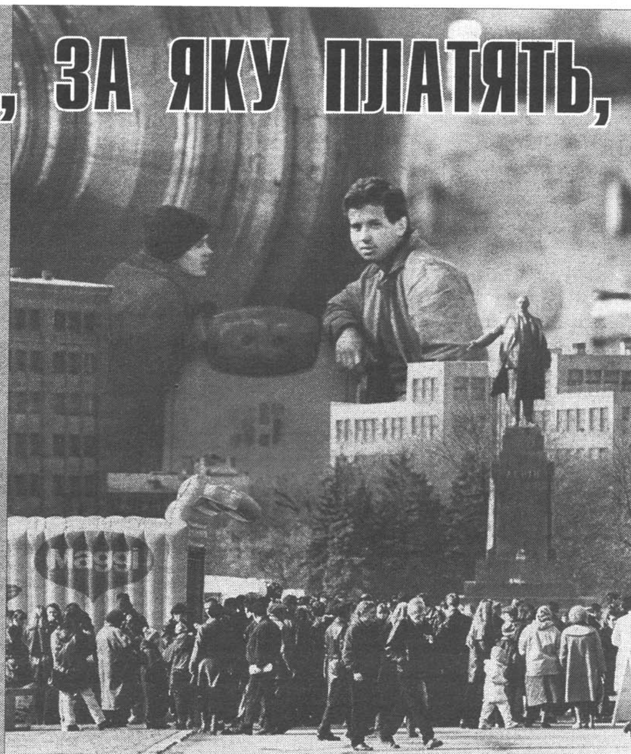


РОБОТА, ЗА ЯКУ ПЛАТЯТЬ,

для багатьох стає нездійсненною мрією. І все-таки...

Сумно відомий жарт «в Україні легко знайти роботу, важко знайти роботу, за яку платять» може слугувати ключовою фразою, що визначає нині стиль життя мільйонів. Якщо в цивілізованому світі мірилом добробуту є наявність чи відсутність роботи, то у нас треба мати неабияку інтуїцію, зв'язки, бути, нарешті, щасливчиком, щоб у певний час опинитися в потрібному місці, тобто там, де за роботу все-таки платять.

(Закінчення на 6-й стор.).



Нехай прокурор розбереться

Нахімовський районний суд Севастополя постановив порушити кримінальну справу за фактом масової невиплати заробітної плати у відкритому акціонерному товаристві «Севморзавод». Постанова направлена прокуророві Нахімовського району Севастополя для організації попереднього розслідування.

Поки що ніхто не береться прогнозувати, чим закінчиться дана справа. Прокуратура Нахімовського району має розібратися у діях адміністрації ВАТ «Севморзавод» і подати в суд відповідні висновки.

Рішення відкладається

Учора до Києва повернулася спеціальна делегація нашого парламенту на чолі з заступником Голови Верховної Ради Віктором Мусіякою, яка брала участь у засіданні Бюро Парламентської Асамблеї Ради Європи у Парижі. Як відомо, ПАРЄ застерігала про те, що не визнає повноважень української делегації на наступній сесії (вона розпочнеться 26 січня), якщо в Україні не буде запроваджено мораторію на виконання смертних вироків. За неофіційною інформацією, нашим делегатам вдалося пом'якшити погляди ПАРЄ на цю проблему. Остаточне рішення Бюро ПАРЄ ухвалить на останньому передсесійному засіданні, що відбудеться 16 січня.

Конкурс «Лист на першу сторінку»

Були б вуха, а локшина знайдеться

У «Голосі України» був надрукований лист Світлани Ніштук, яка просила поділитися рецептом виживання. Вам, Світлано, гріх скаржитися, адже держава не пошкодувала платити на дитину аж п'ять гривень та ще й двадцять копійок. Це для того, щоб заохотити вас іще народжувати діток. Над цією цифрою сотні людей на Банковій вулиці голови ламали, а ви пишете, що мало. А як же виживають наші окремі можновладці, які на свою зарплату навіть хату нормальну збудувати не можуть, задовольняючись триповерховими землячками? Хіба це не свідчення того, що вони живуть ще гірше від нас? А щодо рецепту виживання, то раджу вам, Світлано, частіше вмикати телевізор та слухати радіо: наші урядовці давно локшиною підгодовують народ. У них вистачить її на вуха і вам, і вашим дітям.

Яків СКРИПНИК,
працюючий пенсіонер без пенсії і зарплати.

Спасько-Михайлівка Олександрівського району Донецької області.

P.S.

- Президент Л. Кучма оголосив 1998 рік в Україні роком 1000-ліття літопису і книжкової справи.
- 15 років тому здійснив перший політ важкий транспортний літак Ан-124 «Руслан».
- В Україні тривають роботи з відновлення енергопостачання населених пунктів.
- У харківському НВО «Проммонтажелектроніка» завершено підготовку до серійного випуску кольорових телевізорів нового покоління.

Офіційно

ПОСТАНОВА

ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про призначення членів Рахункової палати Верховної Ради України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Призначити членами Рахункової палати Верховної Ради України:

МЕЛЬНИЧУКА Віталія Григоровича — заступником голови Рахункової палати;

ВІТКОВСЬКУ Ларису Володимирівну — головним контролером Рахункової палати;

ОГОРОДНИКА Віктора Савича — головним контролером Рахункової палати;

ПИЛИПЕНКА Вячеслава Павловича — головним контролером Рахункової палати;

ХРОПАТОГО Бориса Федоровича — секретарем Рахункової палати.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
18 грудня 1997 року.
№ 748/97-ВР.

ПОСТАНОВА

ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про продовження дії пункту 6 Постанови Верховної Ради України «Про земельну реформу»

З метою забезпечення прав громадян на землю, гарантованих Конституцією України, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Продовжити дію пункту 6 Постанови Верховної Ради України від 18 грудня 1990 року «Про земельну реформу» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., №10, ст.100; 1994 р., №27, ст.229) до 1 січня 2000 року.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, міським, селищним, сільським радам кошти від плати за землю, що надходять на відповідні бюджетні рахунки, в першочергову порядку спрямовувати на оформлення права власності або права користування землею громадянам в порядку, встановленому Земельним кодексом України.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
17 грудня 1997 року.
№ 744/97-ВР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести до статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., №21, ст.156) таку зміну:

підпункт 5.2.1 викласти у такій редакції:

«5.2.1. продажу товарів (робіт, послуг), за винятком підакцизних товарів, грального бізнесу, підприємствами, що засновані всеукраїнськими громадськими організаціями інвалідів та майно яких є їх повною власністю, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить протягом попереднього звітного періоду не менше 50 відсотків загальної чисельності працюючих, і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить протягом попереднього звітного періоду не менше 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці, що відноситься до складу валових витрат виробництва (обігу). Перелік всеукраїнських громадських організацій інвалідів, на підприємства яких поширюється ця пільга, затверджується Кабінетом Міністрів України. Підприємство, яке підпадає під дію цього пункту, реєструється в податковому органі у порядку, передбаченому для платників податку, та отримує право виписки податкової накладної без нарахування податку на додану вартість. Податкова звітність таких підприємств здійснюється у порядку, встановленому центральним податковим органом України».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
5 грудня 1997 року.
№698/97-ВР.

Згідно з Регламентом Верховної Ради України, закони та інші акти, надруковані в «Голосі України», є офіційною публікацією.

Керуватиме продовольчим «світлофором» Держстандарт

(Початок на 1-й стор.).

Новий закон чітко розподіляє функції Міністерства охорони здоров'я та Держстандарту щодо контролю за якістю продуктів харчування. Зокрема, Держстандарту (і тільки йому) передано функції з акредитації лабораторій, що проводять дослідження якості продуктів харчування.

Крім того, цей документ забороняє реалізацію харчових продуктів, на упаковці яких немає необхідної інформації про товар українською мовою.

Цього самого дня парламент ухвалив законопроект про внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість», запропонований головою Комітету з питань АПК Анатолієм Даниленком. Цей документ запровадив нульову ставку податку на молоко і м'ясо, які реалізуються сільськогосподарськими товаровиробниками (незалежно від форми власності) переробним підприємствам. НДС сплачений з реалізації продуктів тваринництва (м'яса та м'ясопродуктів, молока та молокопродуктів), акумулюватиметься на спецрахунку й спрямовуватиметься на виплату дотацій сільгосппідприємствам.

За спрощеною процедурою народні депутати ухвалили й інші законопроекти, зокрема про професійно-технічну освіту, про державну підтримку суднобудівної промисловості України, про уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Ганна РОМАНЦОВА.

Парламентська хроніка



Фото Олександра КЛИМЕНКА

Чи відкриється друге дихання?

Ранкове та денне засідання 24 грудня

Як з'ясувалося з порівняльної таблиці Комітету з питань соціальної політики та праці до другого читання закону України «Про встановлення межі малозабезпеченості та розміру мінімальної заробітної плати на 1998 рік», зауважень і пропозицій не надійшло. Якщо, звісно, не враховувати пораду юридичного відділу зазначити дату набрання чинності законом (з 1 січня 1998 року) відповідною статтею, як того вимагає Конституція. Отже, з 1 січня 1998 року величина вартості малозабезпеченості встановлюється на рівні 73,7 гривні на місяць. А з метою поетапного наближення до неї мінімального розміру заробітної плати, він встановлюється на рівні 45 гривень. Член комітету В. Терець поінформував при цьому, що парламент враховує пропозицію уряду продовжити термін, протягом якого потрібно привести у відповідність норми чинного законодавства, де мінімальний розмір заробітної плати використовується як розрахункова величина (для визначення розмірів допомоги, компенсацій та інших виплат).

Неабияку одностайність виявили народні депутати, відхиливши зауваження Президента щодо індексації доходів громадян, залежно від інфляційного клімату в державі. Нагадаю: Президент не погодився з критеріями, за якими визначався процент індексації, і вважав за недоцільне включати у загальний обсяг доходу громадян вартість житлово-комунальних послуг. До того ж, за підрахунками Кабінету міністрів, для реалізації цього законопроекту потрібно відшукати 2,3 мільярда гривень, що, вважає він, нереально. Як показало голосування, депутати іншої думки. Вето Президента подолано.

Як нелегко дотримуватися конституційних норм, мав змогу переконатися міністр фінансів Ігор Мітюков, котрий відкрив процедуру розгляду законопроекту «Про державний бюджет України на 1998 рік». І одразу ж не зміг задовольнити вимог депутата В. Мухіна доповісти про фінансові потреби Збройних сил України. Не допоміг навіть міністр оборони О. Кузьмук. Далі — гірше. На рішучий спротив депутатів наштовхнула вже перша стаття проекту. Депутати О. Єльяшкевич, М. Поживанов та багато інших зажадали конкретних пояснень від міністра про структуру зовнішнього і внутрішнього боргу, дефіцит бюджету, борги в заробітній платі бюджетів різних рівнів. І зрештою, відхилили пропозицію в. о. голови комітету В. Пустовойтовського та колишнього міністра фінансів П. Германчука схвалити першу статтю законопроекту.

Після короткої перерви з'ясувалося, що депутатів цікавить відповідь на дуже земне запитання: чи збирається уряд наступного року погасити заборгованість у заробітній платі та соціальних виплатах? За словами І. Мітюкова — збирається. Проте це не відбиває витратна частина держбюджету.

А пропозиція Голови Верховної Ради Олександра Мороза — схвалити граничні обсяги внутрішніх і зовнішніх запозичень, розбивши на абзаци другу і третю статті законопроекту, судячи з результату голосування, також не знайшла відгуку в сесійному залі. Депутат В. Гетьман висловив думку, що продовжувати розгляд бюджету без ухвали першої статті немає сенсу. Його підтримав міністр економіки В. Суслов, якого не влаштовує непрозорість джерел покриття дефіциту бюджету. Не пройшов жоден абзац перших чотирьох статей законопроекту, які трималися на механізмах погашення і граничних розмірах внутрішніх та зовнішніх боргів. Уже пролунала пропозиція перенести слухання законопроекту на п'ятницю. До цього дехто поставився як до спроби поставити на бюджеті хрест взагалі. І все ж таки процес рушив, коли «капітулювала» стаття п'ята законопроекту, що регламентує затвердження доходів до державного бюджету. Та ненадовго. Вже конкретний розгляд доходів спричинив хвилю нових непорозумінь і неузгоджень. Отже, друге дихання ще не відкрилося.

Віктор ТЕРЕН.

Успіхи є! Корумпованість визнали

Сьогодні керівництво української держави, схоже, вже не бере під сумнів твердження міжнародних експертів про те, що наша держава — одна з найкорумпованіших у світі. А пригадайте, яку реакцію перших осіб держави викликало це повідомлення рік тому...

Таким нагадуванням розпочали прес-конференцію у приміщенні Верховної Ради України голова парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Григорій Омельченко, член комітету Анатолій Єрмак та головний консультант Микола Мельник.

Називаючи конкретні цифри й факти, що свідчать про рівень корумпованості владних структур та впливу організованої злочинності на суспільно-економічне життя країни, депутати-офіцери зауважили, що у нас з реальною оцінкою криміногенної ситуації в державі ще й досі не все гаразд. Так, після нещодавнього розгляду парламентом стану виконання законодавства про боротьбу зі злочинністю і прийняття доволі жорсткої постанови деякі керівники правоохоронних органів не погодилися з визнанням роботи їхніх відомств незадовільною, а саму постанову вважають непрофесійною.

Депутати-офіцери нагадали, що таку саму оцінку діяльності правоохоронних органів дав і Президент України Леонід Кучма на лютневому засіданні Координаційного комітету з питань боротьби з корупцією й оргзлочинністю. Виходить, що й ті висновки робили непрофесіонали, але чому самі керівники правоохоронних органів тоді мовчали?

На прес-конференції чимало уваги було приділено ситуації, що склалася довкола створення указом глави держави Національного бюро розслідувань та його діяльності. Днями очолюваний Григорієм Омельченком парламентський комітет вирішив запропонувати Верховній Раді розглянути і відхилити поданий виконавчою владою законопроект про НБР та про внесення відповідних змін і доповнень до деяких законів України. Ці документи, як досить аргументовано доводив журналістам головний консультант комітету кандидат юридичних наук Микола Мельник, не відповідають окремим вимогам Конституції, хибують концептуальними і юридичними прорахунками, зокрема, недостатньо виписано функції НБР, його підслідність, відсутній належний механізм парламентського контролю за цим органом.

— Я є автором ідеї створення НБР, — зауважив Григорій Омельченко, — і як це мені боляче визнавати, але, Боже борони, нам мати НБР саме у такому вигляді, в якому його можна використати і для боротьби з політичними опонентами.

Члени парламентського антикорупційного комітету налаштовані так рішуче, що, як було заявлено, під час розгляду Верховною Радою проекту бюджету на наступний рік, вимагатимуть викреслити з нього рядок про виділення 30 мільйонів гривень на утримання неузаконеного НБР. Цими коштами вони пропонуватимуть погасити заборгованість у виплаті зарплати працівникам правоохоронних органів та освітянам.

Посилаючися на публікацію в бельгійській газеті «Де Стандарт» від 9 жовтня ц. р., Анатолій Єрмак сказав про астрономічні, як для нас, суми на закордонних валютних рахунках, що їх начебто має помічник Президента України Олександр Волков, вказав на загрозу оточення глави держави деякими людьми з «кримінальним минулим» і в цьому зв'язку назвав „радника" Президента Вадима Рабиновича.

За цього всього депутати-офіцери неодноразово зауважували журналістам, що так звані «валізи компроматів» вони не тримають у себе до якоїсь вигідної їм нагоди, а систематично подають такі матеріали Генеральній прокуратурі, Президенту Леоніду Кучмі, але належної реакції на це не бачать.

Що ж, як кажуть, добре вже те, що керівництво держави не заперечує очевидних масштабів корумпованості влади, —це вже успіх...

Анатолій БЕНЬ.

Верховна Рада України

8 сесія

РЕЗУЛЬТАТИ ПОІМЕННОГО ГОЛОСУВАННЯ

питання № 12

Голосування проведено 24/12/97 10 годин 50 хвилин

Про подолання вето Президента щодо Закону України «Про внесення змін до Закону Української РСР «Про індексацію грошових доходів населення»

В голосуванні взяли участь 328

ЗА — 305 ПРОТИ — 9 УТРИМАЛИСЬ — 3
НЕ ГОЛОСУВАЛИ —11

Рішення ПРИЙНЯТЕ

Не входить до складу фракцій і груп

ЗА — 25, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 3

Бобриньов О. В.	43	ЗА
Боделан Р. Б.	312	....
Буздуган Ю. О.	438	....
Буряк С. В.	211	ЗА
Вітович О. В.	275	ЗА
Вітренко Н. М.	346	ЗА
Гурвіц Е. Й.	294	....
Дем'ян Г. В.	281	....
Ілясевич Я. М.	282	ЗА
Кондратюк А. О.	55	ЗА
Круцик Р. М.	202	НЕ ГОЛ.
Лук'яненко Л. Г.	68	ЗА
Марченко В. Р.	348	ЗА
Матковський О. Б.	339	ЗА
Меркушов В. Т.	78	....
Мороз О. О.	223	ЗА
Мусіяка В. Л.	378	НЕ ГОЛ.
Носов В. В.	319	ЗА
Омельчук Р. Ю.	334	ЗА
Павловський М. А.	406	ЗА
Поживанов М. О.	135	ЗА
Пронюк Є. В.	205	ЗА
Ратушний М. Я.	361	ЗА
Симоненко І. П.	440	....
Степенко В. І.	331	ЗА
Стецько Я. Й.	201	НЕ ГОЛ.
Тима Ю. К.	365	ЗА
Тимошенко Ю. В.	229	ЗА
Ткаченко О. М.	430	ЗА
Хмара С. І.	261	....
Хомич М. В.	338	ЗА
Чорноусенко О. І.	379	ЗА
Шандрюк О. І.	266	ЗА
Шеховцов О. Д.	128	ЗА
Ярошинський Б. Х.	337	ЗА

Комуністи України за соціальну справедливість і народовладдя

ЗА — 69, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 0

Аксененко С. І.	254	....
Анненков Є. І.	245	ЗА
Бєльський В. І.	189	ЗА
Биченко М. І.	382	ЗА
Боженко О. В.	285	ЗА
Бублик Ю. Т.	354	ЗА
Верхогляд В. К.	409	ЗА
Вишнєвецький Г. В.	120	ЗА
Гармаш Л. І.	375	ЗА
Гмиря С. П.	240	ЗА
Долженко Г. П.	450	ЗА
Дондик М. І.	149	ЗА
Донченко Ю. Г.	259	ЗА
Дорошевський М. В.	34	ЗА
Єськов В. А.	241	ЗА
Зачосов В. О.	46	ЗА
Звонарж А. Ю.	310	ЗА
Іванов В. Г.	148	ЗА
Іванов В. О.	393	ЗА
Ілюшин В. О.	237	....
Кожевников Б. М.	113	ЗА
Кожушко О. М.	145	ЗА
Кочерга В. Г.	122	ЗА
Кочерга В. С.	247	ЗА
Красняков Є. В.	118	ЗА
Кризський Ю. О.	246	ЗА
Кузнєцов П. С.	127	ЗА
Куз`єв В. А.	287	ЗА
Кузьменко С. Л.	179	ЗА
Лантух В. І.	56	ЗА
Левченко А. І.	243	....
Майборода С. Ф.	284	ЗА
Малєвський О. Т.	404	ЗА
Мармазов Є. В.	234	ЗА
Масенко О. М.	330	ЗА
Мірошниченко Ю. О.	26	ЗА
Мішура В. Д.	225	ЗА
Моісеєнко В. М.	131	ЗА
Найда Г. І.	396	ЗА
Немировський В. Л.	309	ЗА
Олійник Б. І.	190	....
Охріменко К. О.	123	ЗА
Павленко Е. І.	27	ЗА
Панасовський О. Г.	147	ЗА
Парубок О. Н.	424	ЗА
Пасечна Л. Я.	126	ЗА
Пейгалайнен А. В.	143	ЗА
Петренко Д. Д.	255	ЗА
Пилипенко М. В.	29	....
Понеділко В. І.	182	ЗА
Пустовойтовський В. С.	384	....
Радько В. І.	351	ЗА
Райковський Б. С.	385	ЗА
Роєнко В. Г.	423	ЗА
Самойлик К. С.	403	ЗА
Сизенко Ю. П.	177	ЗА
Симоненко П. М.	150	....
Сікалов В. І.	119	ЗА
Снігач А. П.	399	ЗА
Сокерчак В. М.	314	ЗА
Степанов П. С.	236	ЗА
Таран М. В.	180	ЗА
Терещук В. В.	138	....
Тодоров Є. С.	185	ЗА
Уланов В. М.	258	ЗА
Хмельовий А. П.	140	ЗА
Хунов А. І.	130	ЗА
Целих Ю. Г.	233	ЗА
Цибенко П. С.	249	....
Черенков О. П.	253	ЗА
Чивюк М. В.	292	ЗА
Чумак М. В.	443	ЗА
Чумаченко М. І.	441	ЗА
Шестаков В. П.	137	ЗА
Шкрабак П. А.	293	ЗА
Штепа Н. П.	42	ЗА
Юрковський А. В.	45	ЗА
Яковенко О. М.	124	....
Яценко В. М.	157	ЗА

Рух за народ, за Україну

ЗА — 22, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Альошин В. Б.	224	ЗА
Глухівський Л. Й.	277	ЗА
Горбаль М. А.	359	ЗА
Горбатюк М. П.	16	ЗА
Горохівський Л. Т.	358	ЗА
Григорович Л. С.	204	ЗА
Жовтяк Є. Д.	219	....
Заєць І. О.	18	ЗА
Зарудний А. А.	362	ЗА
Кендзьор Я. М.	280	ЗА
Кожин Б. Б.	203	ЗА
Косів М. В.	279	НЕ ГОЛ.
Кулінич В. В.	222	....
Лавринович О. В.	274	ЗА
Лупаков Є. О.	433	ЗА
Манчуленко Г. М.	435	ЗА
Мовчан П. М.	198	ЗА
Танюк Л. С.	267	ЗА
Таран (Терен) В. В.	321	ЗА
Федорин Я. В.	4	ЗА
Червоній В. М.	335	ЗА
Чобіт Д. В.	271	ЗА
Чорновіл В. М.	357	ЗА
Шевченко В. Ф.	213	ЗА
Яблонський В. А.	407	ЗА

Група «Конституційний Центр»

ЗА — 26, ПРОТИ — 8, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Бакай І. М.	208	ПРОТИ
Бандурка О. М.	390	ЗА
Безсмертний Р. П.	220	ПРОТИ
Бондаренко В. С.	252	ЗА
Борзих О. І.	238	ЗА
Буткевич В. Г.	59	ЗА
Волковецький С. В.	199	НЕ ГОЛ.
Голубченко А. К.	188	....
Горбатов В. М.	37	....
Горинь Б. М.	356	ЗА
Дьомін О. О.	371	....
Євдокимов В. О.	301	ЗА
Ємець О. І.	260	ЗА
Жулинський М. Г.	64	ЗА
Звягільський Ю. Л.	110	....
Іоффе Ю. Я.	248	ЗА
Капустян В. Н.	327	ЗА
Кармазін Ю. А.	299	ПРОТИ
Карпов О. М.	373	....
Кияк Т. Р.	431	ЗА
Кірімов І. З.	218	ЗА
Климпуш О. Д.	172	ЗА
Ковалко М. П.	325	ПРОТИ
Коломойцев В. Е.	239	....
Коршинський І. Ю.	174	ЗА
Кравчук Л. М.	364	ЗА
Медведчук В. В.	171	ПРОТИ
Мостиський А. Б.	67	....
Мулява В. С.	197	ЗА
Осадчук П. І.	206	....
Пасько С. О.	425	ЗА
Пилипчук В. М.	196	....
Плющ І. С.	445	ЗА
Поровський М. І.	341	ЗА
Процев'ят Т. І.	268	....
Рябець М. М.	173	ЗА
Севрюков В. В.	297	ЗА
Семиноженко В. П.	366	....
Сирота М. Д.	418	....
Славов М. А.	13	ЗА
Спіженко Ю. П.	165	....
Стецьків Т. С.	273	....
Стоян О. М.	62	....
Таранов О. В.	372	....
Ткаченко С. К.	192	ЗА
Франчук А. Р.	31	ПРОТИ
Франчук І. А.	35	ПРОТИ
Череп В. І.	350	....
Шаров І. Ф.	41	ПРОТИ
Шейко П. В.	444	ЗА
Юхновський І. Р.	263	ЗА
Яворівський В. О.	228	ЗА

Група «Реформи»

ЗА — 18, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 1, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Білас І. Г.	278	....
Білоус В. О.	317	ЗА
Бондаренко В. Д.	8	ЗА
Бурячинський О. М.	342	....
Головко В. І.	318	ЗА
Грабар М. Ф.	176	УТРИМ.
Єльяшкевич О. С.	394	ЗА
Ємельянов В. М.	283	ЗА
Єрмак А. В.	193	ЗА
Жир О. О.	93	....
Квятковський І. В.	49	ЗА
Коваленко А. А.	11	....
Ковтунець В. В.	333	ЗА
Коліушко І. Б.	272	....
Костицький В. В.	195	....
Лановий В. Т.	17	НЕ ГОЛ.
Омельченко Г. О.	322	ЗА
Оробець Ю. М.	15	ЗА
Осташ І. І.	269	ЗА
Петренко М. І.	230	ЗА
Пинзеник В. М.	264	....
Пономаренко Б. Й.	422	ЗА
Соболєв С. В.	183	ЗА
Стретович В. М.	58	....
Судницин Ф. С.	184	ЗА
Терьохін С. А.	320	....
Чейпеш С. І.	170	....
Швидкий П. Є.	276	ЗА
Шишкін В. І.	296	ЗА
Ягоферов А. М.	235	ЗА

Група «Єдність»

ЗА — 25, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 1, НЕ ГОЛОСУВАЛО — 0

Байрак М. В.	83	ЗА
Безуглий А. Г.	398	ЗА
Гаманюк Л. Ю.	84	ЗА
Гарькавий В. І.	106	ЗА
Данча М. Д.	175	ЗА
Дідик П. А.	380	ЗА
Завалевська В. О.	232	ЗА
Кириленко І. Г.	96	ЗА
Короленко А. А.	85	ЗА
Кочерга В. П.	88	ЗА
Лазаренко П. І.	105	....
Литвин В. В.	79	....
Ляшенко К. Д.	94	ЗА
Михайленко С. М.	76	....
Москаленко А. І.	104	ЗА
Недвига Г. М.	57	ЗА
Нідзієв О. І.	214	....
Овчаренко П. П.	73	....
Омеліч В. С.	100	....
Рудик І. Л.	405	ЗА
Рябченко О. В.	75	ЗА
Савченко В. Г.	80	....
Садко В. Г.	102	ЗА
Селіфонтьєв С. І.	86	ЗА
Смірнов Є. Л.	61	ЗА
Степанюк Д. П.	87	ЗА
Тихонов Ю. Т.	101	ЗА
Харламов В. Г.	103	ЗА
Худомака В. П.	95	ЗА
Чукмасов С. О.	81	ЗА
Чурута М. І.	251	ЗА
Шевченко В. І.	340	ЗА
Шибко В. Я.	82	УТРИМ.

Міжрегіональна депутатська група на захист вітчизняного вир.

ЗА — 24, ПРОТИ — 1, УТРИМАЛИСЬ — 1, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Азаров М. Я.	115	....
Алексеєв В. Г.	369	....
Болдирєв Ю. О.	112	ЗА
Бородіч Л. В.	91	....
Гладуш В. Д.	92	УТРИМ.
Гуров В. М.	90	ЗА
Євтухов В. І.	448	НЕ ГОЛ.
Єгудін В. І.	39	ЗА
Жумикін А. П.	24	ЗА
Іщенко О. І.	432	....
Кальник В. М.	164	ПРОТИ
Коген Ю. Б.	36	ЗА
Костюченко Л. М.	77	ЗА
Недригайло В. М.	152	ЗА
Паламарчук В. О.	291	ЗА
Пєхота В. Ю.	374	ЗА
Писаренко А. А.	111	ЗА
Півторак В. В.	419	....
Попеску І. В.	434	ЗА
Пшенична О. М.	40	ЗА
Ричагов Г. В.	316	ЗА
Самофалов Г. Г.	121	....
Старовойтова Г. М.	32	ЗА
Степанов О. П.	439	ЗА
Стешенко О. М.	256	ЗА
Сторіжко В. Ю.	349	ЗА
Сургай М. С.	142	....
Татаринов А. А.	132	ЗА
Терець В. М.	187	ЗА
Товт М. М.	169	ЗА
Тютін В. О.	74	ЗА
Черновецький Л. М.	5	....
Чікал А. В.	156	ЗА
Ямковий І. О.	60	ЗА
Янко С. В.	139	ЗА

Група «Незалежні»

ЗА — 19, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 0

Бабич В. Г.	97	ЗА
Бережний О. Т.	391	....
Бряузов В. П.	52	ЗА
Васильєв Г. А.	109	....
Вернигора Л. М.	332	ЗА
Гетьман В. П.	426	....
Діхтяренко Г. Ю.	420	ЗА
Дронь А. А.	449	ЗА
Запорожець Ю. М.	286	ЗА
Ігнатенко О. С.	363	ЗА
Карпачова Н. І.	28	ЗА
Крук Ю. Б.	305	ЗА
Кулаков А. А.	328	ЗА
Ландик В. І.	114	ЗА
Лобенко А. О.	303	ЗА
Миримський Л. Ю.	25	ЗА
Мозер Г. Е.	154	ЗА
Ольховський Б. І.	388	....
Піскуновський К. В.	63	ЗА
Радченко Г. Ф.	442	ЗА
Раханський А. В.	30	....
Свято В. П.	416	....
Сергієнко В. І.	295	ЗА
Симоненко В. К.	298	ЗА
Юхимчук А. П.	50	ЗА

Група «Соціально-ринковий вибір»

ЗА — 16, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Ампілогов В. Ф.	116	ЗА
Анісімов Л. О.	178	ЗА
Бортник В. Ф.	413	....
Динейкін Г. І.	250	ЗА
Дмитренко О. І.	244	....
Жеребецький Є. П.	270	ЗА
Карнаух М. В.	323	ЗА
Кириченко С. О.	395	....
Крандакова О. В.	38	ЗА
Кужель О. В.	181	ЗА
Марчук Є. К.	324	ЗА
Масол В. А.	446	....
Мірошниченко Л. М.	136	ЗА
Новіков О. В.	209	....
Пудрик В. Ю.	134	ЗА
Ткаченко В. А.	347	ЗА
Угаров Г. Ю.	186	ЗА
Улинець В. Г.	168	ЗА
Чеботарьов В. П.	227	НЕ ГОЛ.
Чемерис В. В.	265	ЗА
Чечетов М. В.	125	....
Шамарин О. М.	144	....
Шеренін Ю. Л.	44	ЗА
Щербань В. П.	107	ЗА

Фракція Аграрної партії України

ЗА — 21, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Бардин Я. Б.	216	ЗА
Боровик О. Г.	447	....
Васюра І. І.	428	ЗА
Ващук К. Т.	69	ЗА
Германчук П. К.	72	ЗА
Глух І. В.	290	НЕ ГОЛ.
Горбатюк М. Д.	158	ЗА
Гошовська В. А.	386	ЗА
Даниленко А. С.	221	....
Душейко П. Г.	429	ЗА
Загородній Г. Д.	212	ЗА
Карасик Ю. М.	427	....
Ківшик П. А.	326	ЗА
Косолапов А. Г.	389	....
Кравчук В. І.	215	....
Мельник С. І.	161	ЗА
Мосійчук С. О.	160	ЗА
Парасунько М. В.	51	ЗА
Петрук В. І.	336	ЗА
Платовський Є. В.	288	ЗА
Попов Д. А.	308	ЗА
Рудченко М. М.	163	ЗА
Семенчук В. М.	415	ЗА
Сидоренко Г. В.	162	ЗА
Скіпальський О. О.	66	....
Тітенко В. Г.	313	ЗА
Шулежко М. Я.	421	ЗА
Яковенко В. П.	412	ЗА

Фракція Соціалістичної та Селянської партії України

ЗА — 30, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Агафонов А. В.	289	ЗА
Брит В. П.	194	ЗА
Вінський Й. В.	411	ЗА
Говорун В. П.	311	ЗА
Головко А. Ф.	410	ЗА
Гончар В. А.	304	ЗА
Довганчин Г. В.	436	ЗА
Довгань С. В.	400	ЗА
Дроботов А. І.	33	ЗА
Дудченко М. П.	408	....
Камінський Л. О.	141	ЗА
Кириченко М. О.	329	ЗА
Кіяшко С. М.	108	ЗА
Коструба І. Ф.	166	НЕ ГОЛ.
Лавриненко М. Ф.	345	ЗА
Лінчак М. С.	217	ЗА
Луньов Г. О.	191	ЗА
Марковська Н. С.	47	ЗА
Мельник П. Я.	306	ЗА
Моцпан А. Ф.	146	ЗА
Мухін В. В.	370	ЗА
Ніколаєнко С. М.	402	ЗА
Сас С. В.	231	ЗА
Семенюк В. П.	159	ЗА
Сінченко С. Г.	242	ЗА
Слободянюк С. М.	167	....
Степанов М. В.	257	....
Суслов В. І.	383	ЗА
Цушко В. П.	315	ЗА
Чапюк Р. С.	71	ЗА
Черепков В. Ф.	117	ЗА
Чиж І. С.	414	....
Чупахін О. М.	381	ЗА
Шаланський А. М.	226	ЗА
Яровенко В. С.	53	ЗА

Група «Відродження та розвиток агропромислового комплексу»

ЗА — 10, ПРОТИ — 0, УТРИМАЛИСЬ — 0, НЕ ГОЛОСУВАЛИ — 1

Грінцов І. Г.	355	ЗА
Кавун В. М.	54	ЗА
Карасик В. М.	387	ЗА
Кудревич О. А.	392	ЗА
Магда І. І.	98	ЗА
Мельник В. С.	89	....
Олексєєнко В. К.	151	ЗА
Петренко А. А.	153	НЕ ГОЛ.
Сахань І. Я.	417	....
Слатьон Ю. Ф.	401	ЗА
Чернявський О. П.	353	ЗА
Чулаков Є. Р.	99	ЗА
Шевченко В. І.	133	ЗА

Зареєстровано постановою Центральної виборчої комісії № 30 від 15 грудня 1997 року

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ 29 БЕРЕЗНЯ 1998 РОКУ

Список кандидатів у народні депутати України для участі у виборах по багатомандатному загальнодержавному виборчому округу від виборчого блоку «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання» (партія «Міжрегіональний блок реформ» та Конституційно-демократична партія)

Центральна виборча комісія

Постанова

Київ № 30 15 грудня 1997 р.

Про реєстрацію списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку партій «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання» в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі по виборах народних депутатів України 29 березня 1998 року

Центральна виборча комісія розглянула документи, подані виборчим блоком партій «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання», і встановила, що документи, передбачені пунктами 1—10 частини 1 статті 24 Закону України «Про вибори народних депутатів України», відповідають вимогам цього закону.

Відповідно до пунктів 8, 10 статті 11, статті 24 Закону України «Про вибори народних депутатів України» Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Зареєструвати список кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку партій «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання» в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі (додається).
2. Опублікувати цю постанову та список кандидатів у народні депутати України в газеті «Голос України».
3. Надіслати список кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку партій «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання» до окружних виборчих комісій.

Голова Центральної виборчої комісії М. РЯБЕЦЬ.

Секретар Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

1. **Гриньов Володимир Борисович** — радник Президента України, м. Київ
2. **Золоторьов Володимир Євгенович** — спеціальний кореспондент газети «День», м. Київ
3. **Кожевіна Наталія Дмитрівна** — голова Ради Федерації профспілок працівників кооперації та інших форм підприємництва, м. Київ
4. **Уманець Михайло Пантелійович** — помічник Прем'єр-міністра України, м. Київ
5. **Бистряков Володимир Юрійович** — композитор, м. Київ
6. **Мотренко Тимофій Валентинович** — заступник голови Вінницької обласної державної адміністрації, м. Вінниця
7. **Рудковський Дмитро Олександрович** — начальник управління Збройних сил України, м. Київ
8. **Гриншпон Михайло Петрович** — голова ради директорів закритого акціонерного товариства «Київ-Донбас», м. Київ
9. **Балашов Геннадій Вікторович** — начальник управління Дніпропетровського міського виконавчого комітету, м. Дніпропетровськ
10. **Деміденко Аркадій Федорович** — заступник міністра транспорту України, м. Київ
11. **Голуб Володимир Семенович** — виконуючий обов'язки віце-голови партії «Міжрегіональний блок реформ», м. Київ
12. **Самохвалов Володимир Юрійович** — заступник директора ПП «Інститут маркетингу та рекламних досліджень», м. Харків
13. **Якупов Марат Назимович** — старший викладач Одеського державного університету ім. Мечнікова, м. Одеса
14. **Казанський Євген Михайлович** — начальник регіонального відділення Фонду державного майна України по Миколаївській області, м. Миколаїв
15. **Душин Ігор Леонідович** — керівник секретаріату радника Президента України, м. Київ
16. **Шлемко Дмитро Васильович** — завідувач кафедри Державного технологічного університету нафти і газу, м. Івано-Франківськ
17. **Джангіров Дмитро Георгійович** — помічник-консультант народного депутата України, м. Донецьк
18. **Мухін В'ячеслав Михайлович** — завідувач відділу Київської міської державної адміністрації, м. Київ
19. **Федоров В'ячеслав Миколайович** — перший заступник голови Вінницького міського голови, м. Вінниця
20. **Земськов Ігор Володимирович** — директор Подільського агентства економічного розвитку, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський
21. **Капітоненко Геннадій Федорович** — директор товариства з обмеженою відповідальністю радіо «Європа плюс Запоріжжя», м. Запоріжжя
22. **Поштук Олександр Зосимович** — генеральний директор Української державної компанії «Укрвуглереструктуризація», м. Донецьк
23. **Бугаєнко Таміла Іванівна** — секретар Миколаївської міської ради, м. Миколаїв
24. **Макієнко Олександр Іванович** — генеральний директор Асоціації «Відродження», м. Кіровоград
25. **Гугель Арнольд Семенович** — викладач ліцею «Професіонал», м. Харків
26. **Жемеров Георгій Георгійович** — професор Харківського державного політехнічного університету, м. Харків
27. **Варзарь Іван Михайлович** — головний спеціаліст Української академії державного управління при Президентові України, м. Київ
28. **Бойко Сергій Юлійович** — керівник відділу акціонерного товариства «СІГМА-ФОНД», м. Харків
29. **Матов Валерій Олександрович** — голова групового комитету профспілкового комітету Східнозбагачувального комбінату, Дніпропетровська обл., м. Жовті Води
30. **Рачко Володимир Іванович** — заступник директора виробничого об'єднання «Придніпровський хімічний завод», Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ
31. **Турченков Дмитро Іванович** — директор Чернівецької філії фондової біржі, м. Чернівці
32. **Вікман Сергій Олександрович** — викладач фізико-математичної гімназії № 17, м. Вінниця
33. **Золоторьова Неллі Петрівна** — заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВН», м. Житомир
34. **Соловйов Віктор Анатолійович** — начальник відділу Луганської обласної державної адміністрації, м. Луганськ
35. **Ландарь Іван Олексійович** — перший заступник президента відкритого акціонерного товариства «Полтавхіммаш», м. Полтава
36. **Стельмах Олексій Вікторович** — генеральний директор комунального підприємства «Муніципальний видавничий дім», м. Харків
37. **Муравйов Олексій Валентинович** — директор юридичної фірми «Юрконсалтинг», м. Київ
38. **Іцковський Юрій Іцекович** — радник голови Миколаївської міської державної адміністрації, м. Миколаїв
39. **Воскобойников Віталій Осипович** — генеральний директор спільного підприємства «ВІТІНФОРМ», м. Одеса
40. **Кошкін Ілля Володимирович** — директор товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Восток», м. Харків
41. **Бабій Сергій Віталійович** — заступник голови Кам'янець-Подільського міського виконавчого комітету, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський
42. **Сисун Олександр Ігорович** — менеджер товариства з обмеженою відповідальністю «Емітент — Сервіс», м. Харків
43. **Стремоухов Борис Олександрович** — директор Баранівського фарфорового заводу, Житомирська обл., Чуднівський район, смт Баранівка
44. **Золотарьов Євген Костянтинович** — директор товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВН», м. Житомир
45. **Муравйов Лев Робертович** — заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Агат-А», м. Севастополь
46. **Солодовников Олег Ростиславович** — провідний спеціаліст Науково-технічного університету, м. Київ
47. **Колодяжний Костянтин Костянтинович** — викладач Житомирського військового інституту радіоелектроніки, м. Житомир
48. **Шепілов Микола Вікторович** — заступник голови Кам'янець-Подільської міської ради, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський
49. **Чаплинський Сергій Миколайович** — директор дослідного підприємства «Техінформсервіс», м. Житомир
50. **Абрамов Олег Миколайович** — начальник відділу товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма-Форкс», м. Миколаїв
51. **Шейко Олександр Петрович** — голова правління відкритого акціонерного товариства «Веретено», м. Київ
52. **Штекель Леонід Ісаакович** — директор товариства з обмеженою відповідальністю «Студія «Негоціант», м. Одеса
53. **Богачук Микола Олексійович** — начальник спортивно-оздоровчого табору Чорнобильської атомної електростанції, Житомирська обл., Чуднівський район, с. Троща
54. **Мальцева Надія Олексіївна** — керівник міжрайонного представництва Фонду виконавчої дирекції Кіровоградського обласного відділення Фонду соціального страхування України, м. Кіровоград
55. **Максимов Сергій Леонідович** — директор департаменту громадської організації «Спілка кооператорів та підприємців України», м. Київ
56. **Башмаков Борис Веніамінович** — приватний підприємець, м. Житомир
57. **Морозов Леонід Володимирович** — віце-президент Міжнародного слов'янського університету, м. Харків
58. **В'язовик Володимир Якович** — генеральний директор колективного інноваційного науково-виробничого підприємства «Союз», Луганська обл., м. Алчевськ
59. **Португалов Сергій Володимирович** — студент Житомирського інженерно-технічного інституту, м. Житомир
60. **Лавріненков Дмитро Павлович** — керуючий Першою філією закритого акціонерного товариства «Українські інвестиції», м. Київ
61. **Мосійчук Володимир Ярославович** — головний бухгалтер Першої філії закритого акціонерного товариства «Українські інвестиції», м. Київ
62. **Федотюк Ігор Іванович** — помічник заступника голови Фонду державного майна України, м. Київ

Співголови виборчого блоку партій «СЛОн — Соціально-ліберальне об'єднання» (Партія «Міжрегіональний блок реформ» та Конституційно-демократична партія)

ГРИНЬОВ Володимир Борисович.

ЗОЛОТОРЬОВ Володимир Євгенович.

Громадяни, включені до списку кандидатів у народні депутати України для участі у виборах по багатомандатному загальнодержавному виборчому округу від виборчого блоку СЛОн — «Соціально-ліберальне об'єднання» (Партія «Міжрегіональний блок реформ та Конституційно-демократична партія), відповідають вимогам п. п. 5, 6 ст. 3 Закону «Про вибори народних депутатів України».

* * *

Згідно з вимогою п. 10 ст. 11 Закону «Про вибори народних депутатів України» публікуємо відомості про кандидатів у депутати від виборчого блоку СЛОн — «Соціально-ліберальне об'єднання» (Партія «Міжрегіональний блок реформ та Конституційно-демократична партія), які включаються до виборчого бюлетеня.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата у депутати	Громадянство України	Чи має право голосу	Проживання в Україні протягом останніх п'яти років	Рік народження	Посада (заняття), місце роботи та проживання	Партійна належність	Чи має судимість за вчинення умисного злочину
1	Гриньов Володимир Борисович	громадянин України	Так	Так	1945	радник Президента з питань регіональної політики, м. Київ	член партії МБР	не має
2	Золоторьов Володимир Євгенович	громадянин України	Так	Так	1962	спеціальний кореспондент газети «ДЕНЬ», м. Київ	член КДП	
3	Кожевіна Наталія Дмитрівна	громадянин України	Так	Так	1946	голова Ради Федерації профспілок працівників кооперації та інших форм підприємництва, м. Київ	член партії МБР	не має
4	Уманець Михайло Пантелійович	громадянин України	Так	Так	1937	помічник Прем'єр-міністра України, м. Київ	член партії МБР	не має
5	Бистряков Володимир Юрійович	громадянин України	Так	Так	1946	на творчій роботі, м. Київ	п/п	не має

Запишіть свою «хмарку» на наш рахунок!

Світовою подією стало проведення в Кіото міжнародної конференції з проблем зміни клімату на планеті. Перші десять днів грудня, під час яких представники майже 150 держав вели палкі дискусії, журналісти охрестили «найспекотнішими днями року», а результати конференції назвали сенсаційними. Неочікувано суперечки в Кіото продовжилися в Україні...

Наша газета вже повідомляла, якого висновку дійшла міжнародна спільнота на конференції. Країни погодилися обмежити викиди в атмосферу газів, які стають причиною «парникового ефекту» на планеті. Зокрема, до 2012 року 34 індустріальні держави світу (і Україна серед них) зобов'язалися зменшити викиди «парникових» газів у середньому на 5,2 відсотка. Приміром, країни ЄС викидатимуть їх в атмосферу на 8 відсотків менше, США — на 7, Японія — на 6.

Враховуючи труднощі, які переживає Україна, і неможливість швидкого переоснащення вітчизняного виробництва, нам дозволено зберегти рівень викидів «парникових» газів на рівні 1990 року, а це 700 мільйонів тонн щороку.

І ось тут починається найцікавіше. Поки розвинені держави світу перебувають на межі істерії, викручуючи мізки, у який спосіб без втрат для національної економіки зменшити рівень шкідливих викидів від спалювання, наприклад, нафтопродуктів (не забуваймо, що серйозної альтернативи бензину як паливу нині немає), наша держава перебуває у просто «завидному» становищі. Сім років розвалу економіки далися взнаки: частина заводів і фабрик закрилася, транспортні перевезення скоротилися. І як наслідок — нині ми викидаємо в атмосферу на третину менше «парникових» газів, ніж 1990 року. Тобто Україна не використовує повністю своєї квоти, визначеної в Кіото.

Навіть за будь-яких оптимістичних прогнозів відродження економіки ми не скоро повернемося до початкового рівня. З огляду на це народилася пропозиція: продавати розвиненим державам частину своєї квоти на викид «парникових» газів. Про це, за повідомленням «Інтерфакс-Україна», розповів нещодавно на прес-конференції міністр у справах охорони навколишнього середовища та ядерної безпеки Юрій Костенко (він, до речі, очолював урядову делегацію України на міжнародній конференції в Кіото).

За словами міністра, ми можемо продавати квоту, яка становить до 100 мільйонів тонн викидів газів на рік. А право на викид однієї тонни коштує близько ста доларів. Юрій Костенко також повідомив, що є попередня домовленість про продаж частини української квоти Сполученим Штатам.

Таке різке розширення наших «експортних можливостей», зізнаюся, не тільки шокувало, а й викликало деяку розгубленість. Ну нехай у книжках торгують мертвими душами або навіть повітрям. Але щоб у житті... Подолавши перше здивування, вирішила порахувати: якщо за право викиду однієї тонни газів платять сто доларів, то за сто мільйонів тонн Україні даватимуть аж десять мільярдів доларів щороку. Це надто багато, щоб бути правдою. Не знаю, чи справді хтось в уряді розраховує на цю суму. Але якщо так, то, побоююся, скоро народиться пропозиція взагалі зупинити виробництво і продати повну квоту на викид газів. Ото б розжилися на дивіденді!

Тим паче, що в прес-службі Мінекобезпеки запевнили, що наш «бізнес» цілком легальний. Про те, що одні держави можуть продавати іншим частину своїх квот, записано в підсумкових документах конференції в Японії. До речі, бажання займатися такою торгівлею виявила не лише Україна, а й Росія.

Шкода тільки, на практиці не все так просто, як на словах. На запитання кореспондента «ГУ», хто встановив ціну «сто доларів за тонну викидів», у прес-службі міністерства відповіли: мовляв, це середня ціна, відповідно до міжнародної практики. Водночас фактів продажу квот досі не зафіксовано. Тож можна вважати, що ціну в сто доларів узято «зі стелі».

Викликають сумнів і слова про «попередню домовленість» України зі США щодо продажу квот. Конкретного механізму торгівлі правами на викиди «парникових» газів ще не визначено. До того ж, у Посольстві Сполучених Штатів в Україні офіційно заявили: жодних угод щодо продажу квот з українською стороною не укладалося. Невже Юрій Костенко так захопився, що оприлюднив усну домовленість?

Відомо, що рішення конференції в Кіото поставили Вашингтон у надзвичайно складну ситуацію. На США, де мешкає майже 4 відсотки населення планети, припадає до 25 відсотків усіх світових викидів «парникових» газів. І, на жаль, різко зменшити забруднювання атмосфери американці не можуть. Тож, виявляється, це наш потенційний «клієнт» і цілком реальна кандидатура на замовника нашої частини квот.

Отже можна дійти висновку, що Україна «закинула вудочку», запропонувавши на продаж свій дивний і водночас сумнівний товар. Може, і знайдеться покупець. От тільки одне непокоїть. Як ми раніше не додумалися до такого «бізнесу»? Давно б вийшли з кризи, за гроші дозволяючи одним викидати гази в атмосферу, другим зливати стічні води в Чорне море, третім закопувати радіактивні відходи в чорноземі. Ми ж не використовуємо всіх своїх «квот»! І нехай сидітимемо в протигазах, але свого не втратимо. Заробимо попри все!

Надія БЕДРИЧУК.

Суддю — в президенти

У Пакистані 31 грудня відбудуться президентські вибори, на яких поряд із кандидатами від інших партій балотуватиметься колишній суддя Верховного суду Рафік Таррар. Як повідомляє ІТАР-ТАКС, він єдиний кандидат на пост президента від правлячої Пакистанської мусульманської ліги (ПМЛ).

Вважають, що саме він зміг нормалізувати гостру кризу в листопаді, викликану конфронтацією кабінету Шарифа з Верховним судом, який підтримує президент Легарі. Таррару вдалося переконати прем'єр-міністра піти на переговори із впливовим головою штабу армії генералом Джахангіром Караматом і армія підтримала уряд у конфлікті з судовою владою.

Політичні спостерігачі розглядають факт висування Таррара на президентський пост як готовність Шарифа до примирення з Верховним судом. А опозиція звинувачує главу уряду в прагненні контролювати всі гілки влади і забезпечити представникові правлячої ПМЛ місце президента.

Хроніка. Факти. Події

Пекін

Ядерна держава підтверджує гарантії Києву

Глава китайської держави Цзян Цземінь під час зустрічі з Прем'єр-міністром України Валерієм Пустовойтенком відзначив «стійкий характер» розвитку двосторонніх зв'язків. Він також підтвердив обіцянку Китаю надати Україні гарантії ядерної безпеки. Цзян Цземінь особливо підкреслив, що Китай високо оцінює підтримку України у тайванському питанні та проблемі прав людини в КНР.

Тирана

Після в'язниці й вигнання — на батьківщину

Останній комуністичний 72-річний президент Албанії Раміз Алія, який майже 9 місяців переховувався за кордоном, повернувся до Тирани. При владі він перебував з 1985 до 1992 року. Після поразки на виборах його звинувачували у зловживанні владою і засудили до тривалого ув'язнення. 1996 року Алію випустили на волю, але невдовзі знову заарештували. У березні 1997-го під час масових заворушень колишній президент залишив тиранську в'язницю, що опинилася без охорони, і виїхав за кордон. У жовтні цього року албанський суд зняв з Алії всі звинувачення.

Катманду

Одні дипломати захоплюються золотом...

Представник Міністерства закордонних справ Непалу Нараян Шумшере Тапа заявив, що двох північнокорейських дипломатів, заарештованих недавно за звинуваченням у контрабандному перевезенні 100 кг золота, буде депортовано з країни. Під час арешту дипломатів у їхніх п'яти валізах виявлено майже 850 виробів із золота, захованих у коробках із шоколадом, електричний прилад охолодження та пачки з печивом. Контрабандне золото оцінили в 1,02 мільйона доларів на внутрішньому ринку Непалу. У минулому північнокорейських дипломатів не раз заарештовували за провезення до Катманду контрабандного золота, електротоварів, приладів та інших товарів, ввезення яких у Непал обмежено.

Анкара

... А інші полюбляють чужі секрети

Між Анкарою та Афінами різко загострилися дипломатичні відносини. Недавно Туреччина оголосила персоною нон грата аташе грецького генконсульства в Стамбулі полковника Хараломбуса. Дипломата було спіймано на гарячому, коли йому передавали секретні матеріали щодо оборони. У відповідь на видворення Хараломбуса Греція вислала з країни турецького дипломата. Турецька влада обурена, оскільки жодних звинувачень дипломату пред'явлено не було.

Париж

Одержав за максимумом

Міжнародного терориста Ілліча Раміреса Санчеса, на прізвисько Карлос, засуджено на довічне ув'язнення. Такий вердикт виніс паризький суд присяжних. Під час процесу розглядався лише один із злочинів Карлоса —вбивство двох співробітників французької контррозвідки ДСТ і їхнього інформатора-ліванця в Латинському кварталі Парижа в 1975 році.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.

Як це було у фінів

Британська газета «Дейлі телеграф» опублікувала статтю про Фінляндію, яка цього року відзначає 80-річчя незалежності. Там, зокрема, сказано:

Дослівно

«На початку 90-х розпад Радянського Союзу враз підірвав головний експортний ринок Фінляндії саме тоді, коли в Західній Європі намітився спад. З 1991 по 1993 роки випуск продукції у країні знизився на 12 відсотків, поклавши початок найсерйознішій депресії у Фінляндії в цьому столітті. З того часу поєднання зусиль уряду з відновлення фінансової системи і дій приватних компаній щодо скорочень витрат виробництва забезпечило економічне зростання, яке нинішнього року сягає 4—5 відсотків. Темпи інфляції знизилися і становлять всього один відсоток».

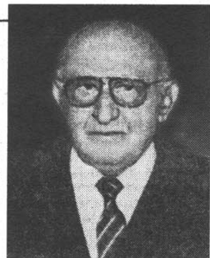
Хто сміється останній

Призабутий, але незабутній Живков

Здавалося б, ім'я колишнього болгарського генсека Тодора Живкова вже ніколи не згадуватиметься у великій політиці. Однак сам комуністичний лідер так не думає.

Він заявив нещодавно про намір повернутися до «народу, який любить Тодора Живкова». Звичайно, є певні перепони: 86-річний вік, досі не знято звинувачення у розбазарюванні державних коштів, переслідуванні інакомислячих. Проте колишній генсек переконаний, що правда на його стороні.

Серед старшого покоління болгар Живков має авторитет, його навіть просили виставити свою кандидатуру на минулорічних президентських виборах. Щоправда, він цього не зробив. Хоч і переконаний, що за його ідеї проголосувала б більшість громадян країни.



«Чого досі не можу пробачити собі, то це добровільної відставки, — нарікає Живков. — Якби затримався на посту генсека хоча б іще рік, у Болгарії все було б по-іншому». Та як поінішому, він не каже. Може, незабаром покаже?

(Початок на 1-й стор.).

ЗА ЦЬОГО фіксований рівень безробіття в Україні становить трохи більш як два відсотки, на Харківщині — 1,75. Оптимальний рівень безробіття у світі визнано на межі п'яти відсотків.

Та сьогодні нікого не може обманути офіційно зареєстрований рівень. Бо найбільше лихо наших громадян — приховане безробіття. Це коли ти числишся за якимось підприємством, навіть приходиш на роботу, а тобі, як колись у колгоспах, пишуть «палички» на майбутнє.

Таких у нашій країні — чи кожен другий, чи кожен третій — залежно від джерела інформації, де наводяться ці дані.

Цього року лише на Харківщині на загальному ринку зайнятості передбачалося 300 тисяч безробітних. Ще близько 200 тисяч становлять ті, хто підпадає під градацію «неповної зайнятості». І хоча ці цифри не повністю відображають реальну картину, у вічі впадає стрімкість зростання «викинутих за борт життя». Лише за 8 місяців цього року порівняно з відповідним періодом минулого кількість безробітних у нашому регіоні збільшилася у два з половиною раза.

НАЧАЛЬНИК відділу управління з праці й зайнятості Харківської облдержадміністрації Світлана Шевченко назвала кілька причин, які, на її думку, вплинули на збільшення офіційно зареєстрованого безробіття. Це насамперед виплата субсидій. Існує практика: якщо людина стоїть на обліку в службі зайнятості, то їй за довідкою служби нараховують субсидії. А плата за комунальні послуги нині така, що багатьом вигідніше отримувати субсидії й не оплачувати ці послуги, ніж по півроку очікувати зарплати на своїх підприємствах.

Та і це перетягування каната безробітних з державою найчастіше завершується на користь держави. Офіційно зареєстрованим безробітним у центрі зайнятості починають активно пропонувати роботу. Досвідчені фахівці зі служби зайнятості відмічають таку тенденцію: у масовій свідомості відбувся перелом. Непрацевлаштовані люди згодні на будь-яку роботу, щоб лише за неї платили. А ця вимога нерідко порушується.

І якщо літні люди, здебільшого після 45—50 років, погоджуються на будь-яке місце, то молодь відмовляється йти туди, де зарплату не виплачують.

Кілька років тому була інша тенденція. З числа всіх зайнятих найактивнішим було населення у віці 40—50 років, серед яких працювало 97,4 відсотка. Тому трудівники «зрілого віку» почувалися досить впевнено. Сьогодні їм дедалі важче знайти свою нішу на ринку праці.

ДОСИТЬ цікавий результат дає порівняння заявок служби зайнятості та оголошень різних фірм у газетах і по телебаченню. Останні для розвитку сфери послуг та торгівлі потребують фахівців зовнішньої реклами, сфери інформаційного бізнесу, збуту. Але заковика в тому, що бізнесменам потрібні тільки певні категорії соціально активного, підприємливого населення. Найчастіше на роботу запрошують чоловіків віком 25—35 років, іноді віковий ценз сягає 40 років. У багатьох випадках до вимог прийому додають необхідність знання комп'ютера, вміння керувати автомобілем, знати іноземну мову. Тобто приваблива і оплачувана робота пропонується певному колу підготовлених фахівців. Держава в особі служб зайнятості пропонує роботу всім, але якість заявок часто «кульгає». Та й кількість їх зменшується. Навантаження на одне вільне місце на Харківщині становить 10 чоловік. А в Дворічанському районі влітку на вакантне місце претендували 118 безробітних. І якщо міркувати, яким вивільненим гірським чи міським — хоча б на рівні здорового глузду, то зрозуміло, що працездатна людина, яка сидить на землі, з голоду не помре. Але, з іншого боку, в районі обмежені можливості десь підробити «живу копійку». А вивільненому працівнику з вищою освітою знайти роботу за фахом взагалі неможливо.

У період очікуваного масового безробіття великі надії покладали на зворотну міграцію населення — з міста в село. Мовляв, там ще довго будуть потрібні робочі руки, село поглине всіх бажаючих. Та нинішня реальність показала, що надії були перебільшені. Керувати процесом переміщення людського потоку важко навіть у межах одного району, не кажучи вже про область.



для багатьох стає нездійсненною мрією. І все-таки...

ОТЖЕ, в Україні нині чітко діє два ринки безробіття: **фіксований і реальний**. Дистанція між ними дуже велика. На думку С. Шевченко, зближуватися вони почнуть тоді, коли Верховною Радою буде ухвалено зміни до Закону про зайнятість. Ними передбачено, що підприємства звільняються від виплат скороченим за другий і третій місяці, а ці функції перебирають на себе служби зайнятості, що відповідно фінансуються. У разі, якщо цей закон буде прийнято і він запрацює, то фіксований рівень безробіття буде значно більшим. Бо сьогодні стримуючим чинником для адміністрацій багатьох підприємств є саме неспроможність розраховуватися з людиною, яку звільняють.

Прогнози на наступний рік враховують цю тенденцію. На Харківщині, за попередніми підрахунками, фіксоване безробіття зросте до 3,8 відсотка. А значить, відповідно зросте і соціальна напруженість.

Зменшити її можна багатьма, знаними в світі, шляхами. Робиться це і на Харківщині. Ще під час інавгурації голова облдержадміністрації Олег Дьомін як одне з основних завдань назвав поліпшення інвестиційного клімату. Низка серйозних проектів, які виконуються нині в регіоні, свідчить про те, що то були не просто «слова з нагоди». Підприємства-гіганти, демонструючи свою конкурентоспроможність, отримують серйозні замовлення, беруть участь у тендерах і виграють їх. ХАЗ отримав замовлення на виготовлення 12 машин для Ірану. Серед замовників авіаційного заводу і Росія. Розширює ринки збуту своєї продукції, надає нові робочі місця завод імені Малишева. Лише одне замовлення для Пакистану забезпечило роботою сотні досвідчених фахівців. Нині середній заробіток на цьому гіганті — один з найвищих у галузі. Малишевці збираються на рівних змагатися з американцями і французами у тендері, переможець якого отримає можливість виготовити 1000 машин для Туреччини. Реанімація виробництва — найкращий спосіб боротьби з безробіттям. На думку начальника управління промисловості облдержадміністрації Миколи Білоуса, процес інвестування гальмується насамперед суперечностями в законодавчій базі. За півроку в економіку Харківщини влилося 26 мільйонів доларів. А регіон потребує кількох мільярдів. Проте західний інвестор вимагає пільг і гарантій, які може забезпечити центр, а не регіон.

ЩОДО області, то стан її економіки фахівці останнім часом почали оцінювати з деяким обережним оптимізмом: починаючи з травня, йде, хоч і повільний, приріст обсягів виробництва промислової продукції. І хоча становище продовжує залишатися складним, з'явився промінь надії... Підводяться з колін великі машинобудівні підприємства, створюються спільні підприємства. От і нині корейська автомобільна корпорація «Деу» «поклала око» на Куп'янський ливарний завод. До продажу заводу, очевидно, справа не дійде, як пропонують корейці, але створення спільного підприємства — річ посильна. Ведучи переговори з можливим корейським партнером, українська сторона виставила найпершу вимогу: виробництво розширювати на **нашій** території, залучивши **наших** фахівців.

Світовий досвід вчить: якщо можливість збільшити кількість робочих місць у своїй країні обмежена, то держава максимально сприяє своїм громадянам знайти роботу за кордоном. Але цей метод у нас не приживається. Свого часу поляків можна було зустріти всюди, де була робота і вищий рівень життя. На Харківщині працівники семи фірм отримали дозвіл займатися працевлаштуванням, і допомогли зробити це у Росії аж ... 200 харків'янам. І хоча за міжурядовою угодою, що існує між Україною і Чехією, 60 тисяч наших співвітчизників поповнять робітничі лави Чехії, це не дуже обнадіює. По-перше, тому що держава лише узаконила існуючий статус-кво 42 тисяч громадян, які пробилися в Чехію самотужки, а, по-друге, нам від цього пирога перепаде крихітка: буде працевлаштовано лише 25 чоловік.

Так що сподіваються насамперед слід на розвиток своєї економіки, на неординарні рішення влади. І... на себе, на свій професіоналізм, який може допомогти навіть у такий надзвичайно скрутний час.

Лариса **СУХІНА.**

Харків.

Зростає заборгованість — «летять голови»

ПІДПРИЄМСТВА, що підпорядковані Міністерству промислової політики, нинішнього року заборгували бюджету 1,2 мільярда гривень, Пенсійному фондові — 752 мільйони гривень, у заробітній платі — 731 мільйон, за електроенергію та газ відповідно 412 та 758 мільйонів гривень. І, як результат, з початку року 51 керівник підприємств мусив розпрощатися зі своєю посадою.

Проте сьогодні, за словами міністра Василя Гуреєва, до активу підприємств міністерства можна занести виробництво за 9 місяців продукції на 22,2 мільярда гривень і темпи його зростання. Також належна увага приділяється розвиткові пріоритетних галузей промисловості — судно-, авіа- та автомобілебудування, металургії.

— Маємо довести світові й собі, — каже Василь Гуреєв, — що Україна здатна не тільки виробляти, але й використовувати власну техніку. Хоча сьогодні ми більше працюємо на експорт, зокрема, це стосується суднобудування. Нині Україна виконує грецьке замовлення на танкери та рефрижератори. Також планово добудувати крейсери «Україна» (вартість добудови — 50 мільйонів доларів) та «Москва» (вже отримано 5 мільйонів гривень).

Щодо авіабудування, то тут Україна планує на основі Ан-70 спільно із європейськими авіабудівниками розгорнути будівництво нового транспортного літака. Ще один проект — будівництво Ан-140 — планується реалізувати із залученням під гарантії держави коштів громадян. Звичайно, — додав В. Гуреєв, — ми завжди будемо раді інвестиціям, але це мають бути довгострокові проекти (не менш як 10 років). Інакше може статися так, що підприємство приватизуватиметься тільки задля того, щоб звільнитися від конкурента. Та й кошти під кожен проект повинні закладатися немалі — не менш як 150 мільйонів гривень.



Ще один напрям роботи Міністерства промислової політики — створення внутрішнього ринку. З цією метою з боку держави планово надавати кредити не лише виробникам, але й замовникам продукції.

Олена **ЛИСЕНКО.**

Інформація про випуск акцій відкритого акціонерного товариства «Галант»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ЕМІТЕНТА

1.1. Найменування емітента.

Повне — відкрите акціонерне товариство «Галант».

Скорочене — ВАТ «Галант».

1.2. Місцезнаходження:

Україна, 293029, Львівська область, м. Броди, вул. Золота, 15.

1.3. Дата реєстрації:

3 червня 1994 року розпорядженням Бродівської районної державної адміністрації Львівської області, ЗКПО 05468067.

1.4. Історична довідка:

ВАТ є правонаступником Бродівської швейної фабрики, відкритої в липні 1944 року. З 1961 року по 1991 рік фабрика була філією швейного об'єднання «Маяк».

1 грудня 1992 року було створено орендне підприємство — Бродівська орендна швейна фабрика, у 1994 році на базі Бродівської орендної фабрики було створено відкрите акціонерне товариство «Галант».

1.5. Обсяг статутного фонду.

Статутний фонд емітента становить 15000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

1.6. Середньоспискова кількість працівників.

Станом на 1.07.1994 р. — 252 чол., станом на 1.01.1997 р. — 94 чол., на 1.10.97 р. — 94 чол.

1.7. Професійні дані про керівників:

п., ім'я, п.	Посада	Стаж на цій посаді	Освіта та кваліфікація	Загальний трудовий стаж
Приймак Ганна Іванівна	голова правління	3 р.	освіта вища інженерна	33 роки
Назаренко Наталія Францівна	головний бухгалтер	2 р.	освіта вища економічна	20 років
Шулим Ярослав Євстахович	головний інженер	3 р.	освіта вища технологічна	26 років

1.8. Фінансові результати:

Показники:	Станом на 01.01.1997 р. (тис. грн.)	Станом на 01.10.1997 р. (тис. грн.)
1. Валюта балансу	943,7	743,5
2. Прибуток	25,7	—
3. Збиток	—	8,0

1.9. Опис ділової діяльності ВАТ:

Показники	Станом на 01.01.1997 р. (тис. грн.)	Станом на 01.10.1997 р. (тис. грн.)
АКТИВ		
1. Основні засоби та інші позаоборотні активи	625,5	652,2
У тому числі основні засоби:		
а) залишкова вартість	601,6	621,0
б) знос	481,2	486,9
в) первісна вартість	1082,2	1107,9
2. Запаси і затрати	59,5	61,1
3. Грошові кошти, розрахунки та інші активи	41,5	30,2
Баланс	***726,5***	***743,5***
ПАСИВ		
1. Джерела власних та прирівняних до них коштів	706,1	696,4
У тому числі статутний фонд	15,0	15,0
2. Довгострокові пасиви	—	—
3. Розрахунки та інші короткострокові пасиви	20,4	47,1
Баланс	***726,5***	***743,5***
ІНШІ ПОКАЗНИКИ		
Обігові кошти	100,4	75,7
Виготовлено продукції	212,5	158,8
Реалізовано продукції в діючих цінах	186,3	139,2
Рівень рентабельності		
Кредиторська заборгованість	24,1	47,1
Дебіторська заборгованість	7,5	11,8
Загальний коефіцієнт покриття	—	4,73
Проміжний коефіцієнт ліквідності	—	1,42
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	—	0,85
Коефіцієнт фінансової стійкості	—	0,12
Коефіцієнт фінансової незалежності	—	0,97
Коефіцієнт ефективності використання активів	—	0,22
Коефіцієнт ефективності використання власних коштів	—	0,23

2. ДАНІ ПРО ЕМІСІЮ АКЦІЙ

2.1. Дата і номер рішення державного органу приватизації про створення акціонерного товариства.

Наказ Фонду державного майна України № 8 від 5 січня 1994 року про розірвання договору оренди з організацією орендарів Бродівської швейної фабрики, наказ Фонду державного майна України № 182 від 30 березня 1994 року про припинення діяльності Бродівської орендної швейної фабрики. Рішення про випуск акцій прийняте загальними зборами акціонерів від 1 вересня 1997 року протокол № 6.

2.2. Мета використання фінансових ресурсів, залучених від емісії.

Приватизація майна, засвідчення часткової участі засновників у статутному фонді товариства, підтвердження членства в АТ та права на участь в управлінні ним. Кошти від емісії забороняється направляти на погашення збитків.

2.3. Акції випускаються:

Вид і категорія акцій	Кількість (штук)	Номінальна вартість (грн.)	Сума емісії акцій (грн.)
прості іменні	30 000	0,50	15 000

2.4. Форма випуску акцій — безпаперова, на електронних носіях.

2.5. Нумерація акцій, що випускаються.

Акції випускаються однією серією АП номерами від 00001 до 30000.

2.6. Порядок розміщення акцій:

Спосіб розміщення простих іменних акцій	Загальна кількість (штук)	Обсяг продажу акцій до статутного фонду %	загальна вартість (грн.)
1. Відкритий продаж за ПМС громадянам України та фінансовим посередникам	30000	100	15000
2. Акції, що тимчасово залишаються у державній власності	—	—	—

2.7. Дата початку і припинення відкритого продажу акцій —не раніше як через 10 днів після публікації інформації про випуск цінних паперів, з 05.01.98 р. по 05.02.98 р.

Усі акції обмінюються на частки майна засновників ВАТ «Галант» у статутному фонді товариства, тобто осіб, які брали участь у викупі державного майна «Бродівська орендна швейна фабрика» та між якими було розділено колективну частку майна.

2.8. Дії у разі перевищення чи недосягнення рівня передплати.

Перевищення чи недосягнення рівня передплати не передбачається.

2.9. Порядок нарахування та виплати дивідендів.

Нарахування та виплата дивідендів за акціями товариства здійснюється відповідно до чинного законодавства за рахунок прибутку, що залишається після сплати податків та в порядку, встановленому загальними зборами акціонерів.

2.10. Перелік і результати попередніх емісій.

Акції випускаються вперше.

2.11. Чинники ризику, пов'язані з видом діяльності підприємства:

посилення податкового тиску;
інфляція в країні;
погіршення очікуваного стану замовників;
стихійне лихо;
виникнення інших форс-мажорних обставин.

2.12. Відомості про торговця цінними паперами.

Послугами торговця не користуємося.

Оголошення торгів (тендера)

Замовник — Рівненська центральна міська лікарня оголошує торги з відкритою процедурою для постачальників за таким проектом:

постачання спірального комп'ютерного томографа

Основне обладнання становить:
Спіральний комп'ютерний томограф
Кількість — 1 шт.

Для участі в торгах (тендері) запрошуються оференти на умові Генерального постачальника вищезгаданого обладнання.

Термін постачання: 1998 р.

Детально терміни виконання постачання узгоджуються під час підписання контракту.

Фінансування проекту здійснюється за рахунок Державного бюджету.

Тендерну документацію українською мовою можна одержати за адресою: Україна, 266002, м. Рівне, вул. Мірющенка, 25-а, Рівненська центральна міська лікарня, тел. 23-52-36, факс 23-52-38.

У період з 27.12.97 р. до 11.01.1998 р. (12.00 за київським часом).

Вартість тендерної документації — 1000 гривень.

Документація надається представникові оферента після перерахування зазначеної суми на розрахунковий рахунок Рівненської центральної міської лікарні. Надання тендерної документації оформляється письмовим підтвердженням про отримання.

Тендерні пропозиції надсилати до 11.01.1998 р. (12.00 за київським часом) за адресою: Україна, 266002, м. Рівне, вул. Мірющенка, 25-а, Рівненська центральна міська лікарня, тел.23-52-36, факс 23-52-38.

Усі пропозиції на участь в тендері мають супроводжуватися тендерним забезпеченням у сумі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) дол. США.

Дата та місце проведення тендера 13.01.1998 р. о 12.00 за київським часом за адресою: Україна, 266002, м. Рівне, вул. Мірющенка, 25-а, Рівненська центральна міська лікарня, тел.23-52-36, факс 23-52-38.

Можливі оференти, що потребують роз'яснення питань тендерної документації, мають звертатися до Рівненської центральної міської лікарні: Україна, 266002, вул. Мірющенка, 25-а, Рівненська центральна міська лікарня, тел.23-52-36, факс 23-52-38.

Правління ВАТ «Каховський завод великопанельного домобудування»

Повідомляємо, що позачергові збори акціонерів відбудуться 10 лютого 1998 року о 12 годині за адресою: Київ, вул. Володимирська, 94-б.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перезатвердження статуту ВАТ.
2. Перевибори спостережної ради та ревізійної комісії ВАТ.
3. Затвердження структури ВАТ.
4. Різне.

Початок реєстрації о 10 годині.

Арбітражний суд м. Києва (м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44в) за заявою Державної податкової адміністрації у Дарницькому районі м. Києва порушив справу № 2/4286 про визнання банкрутом ТОВ «Галант» (юридична адреса: м. Київ, вул. Руднєва, 5, кв. 7, розрахунковий рахунок № 4467782 в Київській філії АБ «Приватбанк», МФО 321842).

Претензії можливих кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

НПП «Елінг-К», зарегистрированное Шевченковской райадминистрацией г. Киева 05.02.93 г. (свидетельство № 3058, код 19484549) ликвидируется. Претензии принимаются по тел. 512-16-10 в течение 2-х месяцев.

МП «ХРОМ» ликвидируется.

Претензии принимаются в течение месяца со дня публикации объявления по адресу: Киев, ул. Тарасовская, 6.

Арбитражным судом Харьковской области (г. Харьков, ул. Сумская, 64) возбуждено дело № 6848/7-74 о банкротстве частного малого предприятия «Светлана» (юридический адрес: г. Харьков, пер. Степной, 42/44, р/с 468639 в Коммунальном отд. УСБ МФО 351890).

Претензии кредиторов и санаторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления.

У номер

Запоріжжя

Ожеледь накоїла лиха

Експлуатаційна шахта Дніпрорудненського залізорудного комбінату працює нині в аварійному режимі. Після того, як припинилося електропостачання з лінії Енергодар—Федорівка потужністю 154 кіловольти, було включено електропостачання резервною лінією з Василівки. Та через обмерзання ліній електропередач стався обрив і на ній. Під землею залишилося 45 чоловік аварійної бригади, які були задіяні на відкачуванні води з шахти. Згодом їх вдалося підняти на поверхню.

На залізничній станції Мелітополь теж через обмерзання вийшла з ладу система електропостачання тяги поїздів. Керівництво відділку залізниці вживає заходів, щоб відновити нормальний рух поїздів до 26 грудня.

У мікрорайоні Запоріжжя—Ліве обласного центру через прориви на теплотрасі довелося відключити котельню: без тепла лишилися школа, дитсадок, житлові будинки.

Херсон

Питай передусім з себе

Тисячам городян довелося тривалий час вистоювати на автобусних і тролейбусних зупинках під холодним дощем через пікети страйкарів, що перекрили рух транспорту на центральній вулиці обласного центру. До такого засобу представники бюджетних організацій, передусім учителі та лікарі, вдалися після неодноразових попереджень і вимог погасити заборгованість у виплаті заробітної плати.

Вражає безпомічність керівників міськвиконкому, які намагаються всю провину перекласти на уряд країни. Мовляв, той не надає кошти.

Звісно, перекласти вину на когось легше, але, певно, й самим треба вміти господарювати й не доводити людей до відчаю.

Вінниця

І злодія не було, а одягу не стало

Комусь прийшла думка розмістити склади одягу вихованців Немирівської школи-інтернату для дітей з відсталим розумовим розвитком у підвалі колишнього монастиря — у сирому, затхлому закутку, де раніше зберігалася капуста. Тепер робітники інтернату у відчаї: за літо і зовсім нова, і та, що була у використанні, одежина, постільна білизна, взуття, подушки практично згнили, вкрилися чорною пліснювою, яку нічим не вивести. За нинішнього тотального безгрошів'я і без того ображені Богом та людьми діти навряд чи зможуть розраховувати на поповнення свого злиденного гардеробу, повідомляє «ІнформСОБОР».

Сімферополь

Святий Акоп повертається

Новозбудований храм Святого Акопа Вірменської Апостольської церкви відкрито в Сімферополі. Останніми роками Вірменському національно-культурному товариству Криму та релігійним громадам вірмен вдалося повернути у свою власність значну частину старих культових споруд Апостольської церкви в Євпаторії, Феодосії, Ялті, інших містах півострова. Ця невелика споруда постала на вірменському меморіальному кладовищі завдяки безкорисливій допомозі двох сімферопольських підприємців-меценатів.

Працівники апарату Верховної Ради України висловлюють щире співчуття радникові Голови Верховної Ради України Ющику Олексію Івановичу у зв'язку з тяжкою втратою — смертю його батька

Івана Никифоровича.

Спонсор лотереї «ГУ»

Смакуйте на здоров'я!

НИНІ підприємства, котрі самостійно спинаються на ноги, заслуговують великої поваги. Адже зберегти чи то фабрику, чи то завод в умовах економічної кризи аж ніяк непросто. Багатьом керівникам це не вдалося, але ліпше скажемо про тих, хто зумів утриматися на плаву.

Ще два роки тому про Херсонську харчосмакову фабрику годі було й казати. Виробництво зупинено, люди у вимушених відпустках і т. д. Що ж до цього року, то його означено 15-ма річними планами. А це означає, що люди мають стабільну зарплату (в середньому 180 грн.), а ще велике бажання працювати. Тим більше, що на фабриці є до чого докласти рук. Тут випускають пряники, мармелад, східні солодощі, штучний мед, майонез, хліб та ін. Продукція харчосмакової зажила популярності й завдяки постійному оновленню асортименту. Скажімо, тепер освоєно випуск йодованої солі, спіруліни. Не секрет, що ці два види продукції вкрай потрібні хворим на щитовидку, для підвищення імунітету. Особливо корисна ослабленому організмові спіруліна. Звичайнісінькі мікроводорості, але з великим вмістом усіляких поживних речовин у поєднанні зі штучним медом (на знімку), здатні повернути людині втрачений імунітет, навіть омолодити організм.

А насамкінець хочеться назвати ім'я тієї людини, завдяки якій підприємство працює. Це директор харчосмакової фабрики В'ячеслав Бичков.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.
Херсон.

Провінція

Оаза стабільності й добробуту

Так іноді називають у Миколаєві місцевий глиноземний завод, який є виробником алюмінієвої сировини світового масштабу. За часів Радянського Союзу кожну п'яту тонну крилатого металу виплавляли з миколаївського глинозему. Навіть за нинішньої кризи підприємство не зменшило обсягів виробництва. На глинозем є значний попит і в Україні, і в багатьох державах близького й далекого зарубіжжя.

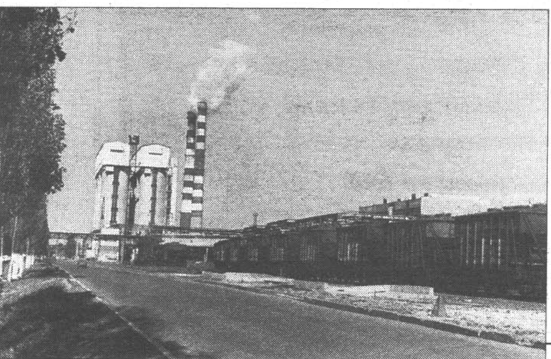
— Щодоби, — розповідає заступник генерального директора заводу Валерій Агафонов, — ми відправляємо споживачам 3000 тонн глинозему. Від його реалізації впродовж року маємо близько 300 мільйонів доларів. І це незважаючи на те, що витрати на енергоносії, придбання бокситів, які привозять з Гвінеї, залишаються значними.

На заводі регулярно виплачують пристойну заробітну плату. Підприємство продовжує будувати житло, об'єкти соціально-культурного призначення, залишаючись при цьому важливим джерелом поповнення доходної частини бюджету України.

Анатолій МИХАЙЛОВ.

На знімку: ешелони з глиноземом відправляють вітчизняним і зарубіжним алюмінієвим заводам.

Фото Олександра КРЕМКА (ДІНАУ-Укрінформ).



Досвід

Переробники вчаться торгувати

На Лебединському заводі продовольчих товарів виробляють чимало продукції, котра має заслужений попит у споживачів. Це халва, чіпси, ірис, драже, мармелад, олія. Ваблять покупця й низькі ціни, оскільки продукцію реалізують без посередника.

Жива копійка допомагає підприємству втриматися на плаву. Це і розрахунки за енергоносії та сировину, і заробітна плата, і податки. До речі, останні є досить впливовим чинником. Вивчивши зарубіжний досвід, продуктовики зважили, що там на перший план ставлять не величину доходу, а його стабільність.

Вирішив поцікавитися, як загалом торговельні справи в області.

— З метою ефективного поповнення обігових коштів наші підприємства всюди повідкривали магазини, — розповідає генеральний директор обласного виробничого об'єднання продтоварів Василь Щербина. — А якщо вже з'явилася розгалужена роздрібна торговельна мережа, то неминуче постає питання про найповніше її використання.

На підприємствах системи об'єднання виготовляють понад двісті найменувань продукції. Більшість її надходить до власних крамниць. Спершу підприємства обмінювалися продукцією між собою. З реформуванням торговельної мережі в системі об'єднання з'явився оптовий склад, до якого підприємства звозять продукцію, котру потім розбирають магазини. Не випадково вже через місяць роботи оптового складу його постійними клієнтами стали більш як сто торговельних організацій. Одночасно підприємства отримали можливість навзамін партії однорідного товару одержати набір різноманітної продукції.

Такий підхід допомагає підприємствам ефективніше господарювати. І сільгоспвиробники відчули, що тут з ними швидше розраховуються за здану на переробку продукцію. А в кінцевому підсумку виграє споживач.

Віктор ТАРАСЕНКО.

Сумська область.

СТЕПАНЕНКО Ігор Дмитрович

На 84-му році пішов з життя Ігор Дмитрович Степаненко — колишній заступник Голови Ради Міністрів Української РСР.

І. Д. Степаненко народився 10 жовтня 1914 р. в ст. Глобине Полтавської області. В 1939 р. закінчив Київський технологічний інститут ім. Микояна. Всю свою трудову діяльність віддав розвитку легкої і харчової промисловості України, пройшов трудовий шлях від механіка цукрового заводу до міністра харчової промисловості.

У роки Великої Вітчизняної війни перебував у діючій армії і брав участь у боях.

Після війни працював головним інженером на ряді цукрових заводів, керуючим Черкаським цукротрестом. У 1961 році — обраний головою Черкаської обласної ради депутатів трудящих, у 1962—1965 роках був головою Ради народного господарства Подільського економічного району. У 1965-му Степаненка було призначено міністром харчової промисловості, а з 1966 року — заступником Голови Ради Міністрів Української РСР. На цій посаді він працював майже 20 років.

За трудові і ратні заслуги перед Вітчизною І. Д. Степаненко був нагороджений трьома орденами Трудового Червоного Прапора, орденами Вітчизняної війни першого і другого ступеня, Червоної Зірки і п'ятьма медалями.

На всіх ділянках роботи Ігор Дмитрович виявив знання справи, вимогливість до себе і підлеглих. Він був чесною і принциповою людиною, мав велику повагу серед усіх, хто з ним працював.

Світла пам'ять про Ігоря Дмитровича Степаненка назавжди залишиться в наших серцях.

В. Пустовойтенко, А. Голубченко, С. Тигипко, М. Білоблоцький, В. Смолій, А. Толстоухов, Ю. Карасик, В. Гуреєв, І. Мітюков, В. Суслов.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5. Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

✆ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44.
◊ Рукописів не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 251851.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311246.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.